

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI.838 21 de diciembre de 2015

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Una civilización trata de nacer



Mundo

*** UNA CIVILIZACIÓN TRATA DE NACER:** aparecen cada vez más síntomas de una civilización que quisiera nacer, una civilización del buen vivir. La mirada optimista y esperanzada de Edgar Morin.
*** LOS ESTADOS NO ESTÁN PREPARADOS PARA PONER EN MARCHA LA «REVOLUCIÓN CLIMÁTICA»** El acuerdo de París franquea las «líneas rojas» fijadas por la sociedad civil! ATTAC Francia
*** HAARETZ REVELA COMO EL CONTRIBUYENTE USAMERICANO FINANCIA LAS COLONIAS Y EL TERRORISMO JUDÍO** a través de una red de organizaciones sin fines de lucro exentas de impuestos que han canalizado hacia las comunidades judías de Cisjordania más de 220 millones de U$S durante el período 2009/2013"
*** RENTA BÁSICA A LA FINLANDESA.** El país nórdico proyecta dar 800 euros mensuales a todos sus ciudadanos.
*** ACUERDO TRANSPACÍFICO, PARA SOCAVAR LAS SOBERANÍAS NACIONALES.** Entrevista con Roberto Chiazzaro, diputado nacional por el Partido Socialista del Frente Amplio del Uruguay. El tratado, firmado por Brunei, Nueva Zelanda, Singapur, Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, y Vietnam, incluye a tres países de América Latina: México, Perú y Chile, y excluye al mayor país del Asia Pacífico, China.

Latinoamérica

*** PANAMÁ LA JUSTICIA DECLARA EN "REBELDÍA" A RICARDO MARTINELLI** Investigado por espionaje a llamadas y correos electrónicos, entre otros delitos.

Mundo

UNA CIVILIZACIÓN TRATA DE NACER

Edgar Morin*

Vivimos en una civilización en la que el predominio del interés (personal y/o material) del cálculo (cuyas cifras ignoran la felicidad y la desdicha) de lo cuantitativo (PBI, crecimiento, estadísticas sondeos) de lo económico se ha convertido en hegemónico. Existen, ciertamente, muchos oasis de vida amorosa, familiar, fraterna, amistosa, lúdica que testimonian la persistencia del querer vivir bien; la civilización del interés, del cálculo no podrá absorberlos jamás. Pero se trata de oasis dispersos que se ignoran mutuamente. Sin embargo, aparecen cada vez más síntomas de una civilización que quisiera nacer, una civilización del buen vivir.

Señalémoslo en el plano económico, la economía social y solidaria en la que renace el espíritu de las mutuales y de las cooperativas, los bancos de micro-créditos, la economía participativa, la economía circular, el teletrabajo, la economía ecológica para la producción de energía, para la descontaminación de las ciudades, la agroecología propuesta por Pierre Rabhi y Philippe Desbrosses que nos están mostrando un progresivo rechazo hacia una economía dedicada tan solo a la ganancia.

De modo tal que serían progresivamente rechazadas en el plano vital de la alimentación, de la agricultura industrializada (las inmensas extensiones de monocultivos que esterilizan los suelos y la vida animal, que contienen pesticidas y que proveen cereales, legumbres y frutas estandarizadas sin ningún sabor), la cría industrializada (en campos de concentración de ganado bovino, ovino, avícola alimentados con deshechos, artificialmente engordados y saturados de antibióticos). Algo que al mismo tiempo incrementaría la participación de una agricultura y de una cría más biológica que con el aporte de los actuales conocimientos científicos, revitalizaría y repoblaría el campo y proveería a las ciudades una alimentación más sana.

El desarrollo de circuitos cortos, en especial para la alimentación a través de mercados, Amaps, Internet, sería más favorable para nuestra salud y produciría al mismo tiempo la regresión de las grandes extensiones, de las conservas no artesanales, de los congelados.

En el plano social y humano, la nueva civilización tendería a restaurar la solidaridad local o a establecer nuevas solidaridades (como la creación de casas de la solidaridad en las ciudades pequeñas y en los barrios de las grandes ciudades).

Estimularía la convivencia, necesidad humana primordial que la vida racionalizada, cronometrada, dedicada a la eficiencia, inhibe. Ivan Illitch había anunciado en 1970 esta necesidad de una nueva civilización, mensaje que el movimiento convivialista, impulsado por Alain Caillé, difundió en Francia y más allá de nuestras fronteras.

Se trata de un elemento fundamental para el logro de una reforma existencial. Debemos recuperar un tiempo con ritmos propios que no obedezca sino en parte, la presión cronométrica. El “slow food” movimiento profundo lanzado por Pertini para reducir el “fast food” y restablecer los placeres gastronómicos, estaría acompañado por una reforma de estilos de vida que alternaría períodos rápidos (que tienen virtudes estimulantes) y períodos lentos (que tienen virtudes tranquilizantes). Responderíamos así sucesivamente a dos impulsos que tan bien expresa el idioma turco: Ayde (vamos, apresurémonos) Yawash (dulcemente, tranquilamente).

La actual proliferación de fiestas y de festivales nos señala claramente nuestras aspiraciones a una vida más poética a través de la fiesta y la comunión con el arte, el teatro, el cine, la danza. Las casas de la cultura están encontrando cada vez más nueva vida.

Nuestras necesidades no se hallan solo concretamente ligadas a nuestra esfera personal. A través de las informaciones de la prensa, la radio, la televisión, a veces inconscientemente, participamos del mundo. Lo que debería penetrar en nuestra conciencia es nuestra pertenencia a la humanidad, hoy en día nuestra interdependencia se halla vinculada a un común destino planetario. El cine que ha dejado de ser un producto solo de occidente nos permite ver películas iraníes, coreanas, chinas, filipinas, marroquíes, africanas y esa participación síquica nos permite sentir en nosotros mismos la unidad y la diversidad humana.

La reforma del consumo sería capital en nuestra nueva civilización. Nos permitiría seleccionar lucidamente aquellos productos con verdaderas virtudes y no con las que imaginariamente nos muestra la publicidad (especialmente para la belleza, la higiene, la seducción) provocando la regresión de las intoxicaciones consumistas (la del automóvil, por ejemplo). El gusto, el sabor, la estética guiarían el consumo, de modo que al desarrollarse, provocarían la regresión de la agricultura industrializada, el consumo insípido y malsano y del predominio de la ganancia capitalista.

Dado que los productores, es decir los trabajadores mismos han perdido su poder de ejercer presión sobre la vida de la sociedad, los consumidores, es decir el conjunto de los ciudadanos, han logrado un poder que por faltarle una interrelación colectiva, resulta invisible, pero que una vez esclarecido posibilitaría instalar una nueva orientación no solo en la economía (industria, agricultura, distribución) sino también en nuestras vidas cada vez más convivenciales.

Por otra parte, la estandarización industrial ha creado por reacción la necesidad de artesanado. La resistencia a los productos de vejez programada (automóviles, refrigeradores, ordenadores, teléfonos portátiles, calzado, etc.) favorecería la aparición de un nuevo artesanado. Al miso tiempo el impulso al comercio vecinal rehumanizaria considerablemente nuestras ciudades. Todo esto provocaría una inmediata regresión de esa formidable fuerza tecno-económica que impulsa el anonimato, la ausencia de relaciones cordiales con el otro, a menudo habitante del mismo edificio.

Finalmente sería necesario cambiar las condiciones de trabajo en nombre mismo de esa rentabilidad que hoy en día produce la mecanización de los comportamientos, la robotización, el “burn out”, el desempleo que en definitiva han reducido la promovida rentabilidad.

Es decir que la rentabilidad puede obtenerse, no a través de la robotización de los comportamientos sino a través del pleno empleo de la personalidad y de la responsabilidad de los asalariados. La reforma del Estado puede lograrse no mediante la reducción o el aumento de los efectivos sino a través de la des-burocratización. Es decir la interrelación entre las diferentes áreas, iniciativas y relaciones permanentes de “feed back” en los niveles directivos y de ejecución.

Finalmente la nueva civilización requiere una educación en la que se enseñaría el conocimiento complejo que permita percibir los múltiples aspectos, a veces contradictorios de un mismo fenómeno o hasta de un mismo individuo, lo que permitiría una mejor compresión del otro y del mundo. La Comprensión del otro también sería enseñada, con el objeto de reducir la peste síquica de la incomprensión, existente aún en una misma familia, un mismo taller, una misma oficina. Se enseñarían las dificultades del conocimiento que contiene permanentes riesgos de errores y de desilusión, se enseñaría la complejidad de la vida humana. En síntesis una reforma radical y en todos los niveles de educación enseñaría a vivir con autonomía, responsabilidad, solidaridad, amistad.

Como las piezas de un rompecabezas distribuidas al azar, los primeros fermentos de la nueva civilización, trabajan aquí y allá y contribuyen a levar la nueva masa. Las inconscientes necesidades de una vida nueva comienzan a hacerse conscientes. Se crean oasis de convivencia, de nueva vida, a veces en algún municipio animado por un espíritu nuevo como en Grenoble en que se anima ese movimiento. Ciertamente la civilización del vivir bien trata de nacer, bajo diferentes formas, en algún lugar como Ecuador ya existe un ministerio del buen vivir.

Son pequeñas primaveras que bullen y que corren riesgos de glaciación o de cataclismos. Antes de la guerra, ya se buscaba una nueva civilización, bajo diferentes nombres, con ensayos como los de Emmanuel Mouier, Robert Aron, Armand Dandieu, Simone Weil. Trataban de salir de la impotencia que no había podido evitar la crisis económica, la doble amenaza del fascismo y del comunismo staliniano y buscaba la tercera vía. Tercera vía que fue aplastada por la guerra antes de nacer.

Se trata hoy en día de cambiar de camino, de trazar uno nuevo como parte del desarrollo de una nueva civilización, encarnada ya en muchas personas de buena voluntad de toda edad, de hombres y de mujeres y que está diseñando nuevas formas en los oasis de la vida. Pero las enormes oscuras y oscurantistas formas de la barbarie fría y helada, de la ganancia ilimitada que dominan la civilización también crecen actualmente mucho más velozmente que las fuerzas saludables y no sabemos todavía si podrán estas acelerar y ampliar su propio desarrollo. Socialismo o barbarie se decía antes, hoy en día la alternativa es: nueva civilización o barbarie.

*Edgar Morines un sociólogo y filósofo francés que define su pensamiento como *“constructivista”* precisando “*es decir que hablo de la colaboración del mundo exterior y de nuestro propio espíritu para construir la realidad”*

Traducción Susana Merino

LOS ESTADOS NO ESTÁN PREPARADOS PARA PONER EN MARCHA LA «REVOLUCIÓN CLIMÁTICA» El acuerdo de París franquea las «líneas rojas» fijadas por la sociedad civil!

ATTAC Francia 13/12/2015



En momentos difíciles se espera de una conferencia internacional que tome decisiones valerosas y visionarias. No es el caso de la COP 21, con un acuerdo muy por debajo del cambio de rumbo requerido. Al estado de emergencia el Acuerdo de París opone un apaño constituido por la suma de los egoísmos nacionales, tanto en materia de financiación como de objetivos de reducción de emisiones. No hay que olvidar lo esencial: el Acuerdo de París ratifica un calentamiento climático superior a 3°C, sin dotarse de dispositivos para volver a una trayectoria inferior a 1,5°C o incluso a 2°C.

François Hollande deseaba que se recordara la COP21 como el momento en que se desencadenó una «revolución climática»1. En muchos puntos, el Acuerdo de París se decanta por las opciones más conservadoras y menos ambiciosas presentes en el texto de negociación. El Acuerdo de París valida una cosa positiva: los 195 estados del planeta están de

acuerdo en mantener un marco internacional y multilateral – aunque muy debilitado – de «gobernanza del clima»: para cambiar de veras la situación, se vuelve urgente que las reglas y principios de organización de la economía mundial y del comercio internacional se sometan al objetivo climático.

Análisis del texto sobre la base de los adjetivos utilizados por Laurent Fabius y François Hollande :

¿Es ambicioso el Acuerdo de París?

Ratificando contribuciones nacionales (INDCs) que llevan a un calentamiento superior a 3°C, la COP 21 se muestra incapaz de desactivar la bomba climática.

El objetivo de 1,5°C, que no es objerivo vinculante, no puede ocultar la ausencia de compromisos en cifras de reducción de emisiones de GES para los próximos años (art. 2);
No se menciona ningún dato para el pico de emisiones y el objetivo a largo plazo, esperado para 2050, no se refiere más que a la segunda parte del siglo; la formulación del objetivo a largo plazo abre la puerta a la utilización masiva de técnicas inadecuadas como el almacenamiento o secuestro de carbono, la compensación de carbono y la geoingenieria.

Sin hojas de ruta claramente establecida, sin mención de puntos de transición en 2020 y 2050 fijados por el GIEC para volver a una trayectoria inferior a 2° C, el Acuerdo de París pone en peligro el simple derecho a vivir de numerosas poblaciones de todo el planeta.

¿Se ha dotado al Acuerdo de París de medios suficientes?

Ausencia de 100.000 millones como nivel mínimo de financiación en el Acuerdo de París, remitido al texto de decisión de la COP21 y sometido por tanto a nuevos arbitrajes futuros, sin fuerza vinculante y sin mejora en relación a Copenhague ;
Falta de transparencia y de previsibilidad de financiación para después de 2020 : no hay mención alguna de los términos «nuevos» y «adicionales» para aludir a una futura financiación, en contradicción con la Convención, y tampoco de los términos «adecuados» y «previsibles»; ausencia de reequilibrio en provecho de la adaptación;

Después de 25 años de negociaciones, y puesto que nunca se ha desbloqueado la financiación necesaria, los países ricos históricamente responsables del calentamiento climático intentan esquivar sus responsabilidades.

¿Hace «justicia climática» el Acuerdo de París?

Supresión de las referencias a los derechos humanos y de las poblaciones indígenas y a la transición justa en los artículos del Acuerdo de París, referencias remitidas a los preámbulos;
Clarísimo debilitamiento del mecanismo de «Pérdidas y daños», puesto que se ha retirado todo lo que hace referencia a responsabilidades jurídicas (« liabilities»);

El debilitamiento del mecanismo de pérdidas y daños son como una confesión de culpabilidad de los países responsables de las perturbaciones climáticas.

¿Es universal el Acuerdo de París?

Los sectores de la aviación civil y el transporte marítimo, cerca del 10 % de las emisiones mundiales (= Alemania + Corea del Sur) quedan exentos de todo objetivo;
Numerosas contribuciones de los estados (INDCs), sobre todo de los países que disponen de menos medios, dependen de financiación adicional para llevar adelante su transición energética y sus políticas de adaptación: esa financiación no está ahí y no está garantizada en el futuro;

El Acuerdo de Paris no se da los medios para ser universal y se niega a atacar la máquina de calentar el planeta que constituye la globalización económica y financiera.

¿Es jurídicamente vinculante el Acuerdo de París?

El Acuerdo de París no se transforma por medio de los INDCs en compromisos vinculantes y los mecanismos de revisión de los compromisos son débilmente vinculantes;
No se ha puesto en práctica ningún mecanismo de sanción para sancionar a los estados que adopten compromisos insuficientes, que no los lleven adelante o que se nieguen a revisar al alza sus pretensiones.

Mientras que los acuerdos de liberalización del comercio y de la inversión sancionan a los países que no respeten las reglas establecidas, no existe todavía nada semejante en términos de lucha contra las

emisiones de gases de efecto invenadero.

¿Es dinámico el Acuerdo de París?

Será imposible añadir en años futuros todo lo que no esté en el texto del Acuerdo de París (100.000 millones como nivel mínimo,…)
Se prevén inventarios (“stocktaking”) cada cinco años, pero la puesta en práctica de revisiones al alza sigue dependiendo de la interpretación del texto y la buena voluntad de los estados;

¿Es diferenciado el Acuerdo de París?

Con la puesta en práctica de los INDCs, los estados aceptaron en Lima una auto-diferenciación en materia de reducción de emisiones de GES: cada país pone sobre la mesa lo que desea;
En materia de financiación, mientras que la Convención-marco prevé que los países que históricamente han sido mayores emisores desbloqueen la finaciación necesaria para la adaptación y mitigación de los países que tengan necesidad de ello, los Estados Unidos y sus aliados han tratado de proseguir su labor de demolición de los principios de la Convención.

¿Es equilibrado el acuerdo de París?

- No hay ningún mecanismo claramente definido para faciltar la transferencia de tecnologías, sobre todo para levantar las barreras al acceso generadas por los derechos de propiedad intelectual;
- Se deja la posibilidad a cada país, sobre todo a los mayores emisores, de utilizar mecanismo de compensación de carbono para alcanzar sus objetivos, en detrimento de una reducción doméstica de las emisiones.
- Se mantiene la referencia al «crecimiento económico» (art. 10)

Traducción: Lucas Antón

HAARETZ REVELA COMO EL CONTRIBUYENTE USAMERICANO FINANCIA LAS COLONIAS Y EL TERRORISMO JUDÍO



El Presidente de los EEUU afirma enfática y claramente que la proliferación de colonias israelíes en Cisjordania constituye un “obstáculo para la paz”. Ello no impide sin embargo que, la legislación fiscal estadounidense – según una encuesta del diario israelí Haaretz, en un artículo firmado por Uri Blau – permita, al mismo tiempo, que fundaciones privadas usamericanas “financien lujosamente” a esas mismas colonias, con alrededor de más de 220 millones de dólares en los últimos cinco años beneficiándose así con exenciones fiscales!

“Dichos donantes privados estadounidenses financian masivamente a las colonias israelíes a través de una red de organizaciones sin fines de lucro exentas de impuestos y han canalizado hacia las comunidades judías de Cisjordania más de 220 millones de U$S durante el período 2009/2013” afirma el periódico israelí.

Esos fondos son destinados a propósitos tan diferentes como la adquisición de aparatos de aire acondicionado o a la ayuda financiera a las familias de judíos condenados por actos de terrorismo y proceden de donaciones deducibles de impuestos correspondientes a una cincuentena de grupos radicados en los EEUU.

Gracias a su condición de organizaciones “sin fines de lucro” los ingresos de esas organizaciones están exentos de impuestos así como las donaciones pasibles de ser deducidas de los impuestos de los donantes, lo que significa que el gobierno de los EEUU alienta estas donaciones y sostiene indirectamente a los movimientos israelíes de colonización de Palestina, aun cuando en el transcurso de los 48 años últimos las sucesivas administraciones estadounidenses han afirmado oponerse.

La investigación de Haaretz revela también que la derecha israelí critica frecuentemente a las organizaciones de izquierda porque reciben fondos del extranjero y ha multiplicado sus tentativas de impedir ese tipo de financiamiento que llega del exterior, mientras que los grupos que apoyan a los colonos se benefician ampliamente de las grandes remesas financieras que vienen del extranjero.. Mientras que las ONG clasificadas como de izquierda (1) y las organizaciones de defensa de los

derechos humanos son financiadas por instituciones y gobiernos, los grupos que apoyan la colonización judía en Cisjordania se ven especialmente beneficiados, a través de organizaciones sin fines de lucro, por generosas donaciones privadas.

Ni la legislación vigente en los EEUU ni la de Israel, contienen mayores exigencias de transparencia, dice Haaretz, y es difícil encontrar información detallada sobre los donantes, aunque algunos de esos "benefactores" son conocidos y muchos se encuentran entre los que han financiado las campañas electorales de Benjamin Netanyahou y además en algunos casos son los mismos que contribuyen a las campañas del Partido Republicano en los EEUU.

Haaretz promete incluir informaciones más detalladas en las próximas semanas.

Una ayuda jurídica a los terroristas judíos

Haaretz afirma que su investigación, realizada a lo largo de un año, fue llevada a cabo a partir de un exhaustivo análisis de miles de documentos tales como declaraciones fiscales y otros documentos proporcionados por docenas de organizaciones sin fines de lucro estadounidenses e israelíes. Lo que ha permitido poner en evidencia que por lo menos unas 50 organizaciones distribuidas por todos los EEUU se hallan comprometidas en la recaudación de fondos para las colonias y sus actividades en los territorios ocupados.

Sus ingresos entre los años 2009 y 2013 - para los que existen datos más o menos completos – alcanzaron los 281 millones de dólares procedentes de donaciones y en menor medida de ingresos debidos a inversiones de capital. Cerca del 80% de los ingresos (alrededor de 224 millones de dólares) han sido transferidos a los territorios ocupados por Israel, bajo la forma de subvenciones y a través de asociaciones israelíes sin fines de lucro. Solo en el año 2013 esas organizaciones recibieron 73 millones de dólares y distribuyeron subvenciones por 54 millones de dólares. Los datos disponibles para el 2014 hacen pensar que en ese año el monto sería todavía mayor.

La investigación de Haaretz muestra que una parte de los fondos ha sido utilizada para proporcionar apoyo jurídico a judíos acusados o condenados por actos de terrorismo y para ayudar a sus familias a través de una asociación israelí llamada Honenu.

El informe de dicha asociación presentado a las autoridades israelíes demuestra que el año pasado Honenu recibió 155 mil dólares – el 20% del total de sus recursos – desde los EEUU. Entre los beneficiarios del apoyo financiero de Honenu figura Ami Popper, el asesino de siete trabajadores palestinos en 1990 y algunos miembros del grupo Bat Avin Underground que intentó hacer explotar una bomba en la escuela de niñas de Jerusalem-Este en 2002.

Honenu también juntó fondos en el pasado para ayudar a Ygal Amir, condenado a prisión perpetua por el asesinato del Primer Ministro Yitzhak Rabin. La asociación afirma constituir una "organización legal" y haber "actuado siempre en el marco de la ley y de acuerdo con sus estatutos" otorgando especialmente ayuda a miles de sospechosos, muchos de ellos oficiales de policía israelíes, soldados y civiles.

Una de las más importantes organizaciones estadounidenses implicadas en el financiamiento de las comunidades judías de Cisjordania es la "Hebron Fund" con sede en Brooklyn. Entre 2009 y 2014 transfirió a los colonos judíos de Hebron la suma de 5,7 millones de dólares. Una parte de esos fondos fueron destinados a la creación de parques, áreas de juegos, bibliotecas de acuerdo con los objetivos sociales de sus fondos, tales como "el mejoramiento de la vida cotidiana de los residentes judíos de Hebron." Ya que evidentemente no hace falta decir que los parques, las áreas de juegos y las bibliotecas se hallan estrictamente reservadas a algunos centenares de judíos extremistas (a menudo de origen estadounidense) radicados en la ciudad con la protección del ejército de ocupación que reinan por el terror entre los 130 mil habitantes palestinos.

Pero los fondos del "Hebron Fund" también han servido para pagarle una mensualidad a Menachem Livni que era el dirigente de la organización "Renewal of the Jewish Community in Hebron" (Renovación de la Comunidad judía de Hebron) entre el 2010 y el 2012. Livni líder del antiguo grupo "Jewish Underground" que actuaba en los territorios ocupados en los años 80, es un asesino condenado por la justicia israelí por la muerte de tres estudiantes palestinos que también había herido gravemente a dos alcaldes palestinos y a un miembro de la policía de fronteras israelí.

Otro de los donantes más importantes es el "Center Fund of Israel" cuyas actividades se hallan en principio dirigidas desde las oficinas de una empresa del sector textil instalada en la zona de Manhattan en la que se hallan ubicadas muchas empresas del sector del vestido y cuyos propietarios son los hermanos Marcus. Los ingresos de este fondo llegaron a los 13 millones de dólares en 2013 – un aumento de 3 millones con relación al año precedente.

Entre las instituciones que más se han beneficiado con la generosidad del “Center Fund of Israel” se encuentra la “Od Joset Chai yeshiva” (2) que se encuentra en la colonia Yitzhar, en la Cisjordania ocupada. Los dirigentes de esa yeshiva, los rabinos Yitzhak Shapira y Yosef Elitzur son los autores de la “Torat Hamelech” (Torá del Rey) un libro en el que detallan las circunstancias en las cuales, según ellos, es legítimo matar a un no judío.

Los dos rabinos fueron en su momento interrogados por la policía judía y acusados de incitación al racismo pero no se les siguió ningún juicio. El año pasado y como consecuencia de los violentos ataques contra el ejército israelí, la policía fronteriza tomó, según Haaretz, el control de la yeshiva durante varios meses.

El diario menciona también que a despecho del masivo aporte de liquidez con que se benefician las colonias judías de los territorios ocupados, son los contribuyentes israelíes lo que constituyen los mayores proveedores de fondos para la colonización. Todo lo que tiene que ver con la seguridad, la construcción de infraestructuras (separadas de las que usan los palestinos), a la enseñanza, a la cultura, a la vida religiosa… se financia con los impuestos israelíes ya sea por medio de los municipios o los consejos regionales, etc.

El dinero procedente de los EEUU se destina en su mayor parte a financiar “el lujo agregado”, las instituciones de educación al judaísmo, el mejoramiento del estándar de vida (como por ejemplo los acondicionadores de aire en el comedor de la escuela Ohr Menachem en Kiryat Arba) en actividades para la recreación (el acondicionamiento como paseo de diferentes áreas de la colonia Etzion) y también para la adquisición de inmuebles situados en Jerusalem Este con el objeto de continuar día a día con la colonización de la parte oriental de la ciudad o fortalecer la presencia judía en los lugares simbólicos (como la adquisición de inmuebles en la proximidad de la Tumba de Raquel, en Jerusalem)

La absoluta negativa de la Casa Blanca

Preguntada por Haaretz, la Casa Blanca ha hecho saber que la política de los EEUU con relación a las colonias israelíes es intangible: desde 1967 ya sean los Demócratas o los Republicanos quienes detentan el poder, no apoyan los establecimientos más allá de las “fronteras de 1967” Como las precedentes, “la administración Obama nunca defendió ni apoyo actividades relacionadas con las colonias. No apoya ninguna actividad tendiente a legitimarlas”

Sin embargo la investigación de Haaretz demuestra que los EEUU a través de la coartada de las exenciones fiscales, apoyan tácitamente el crecimiento de las colonias judías en Cisjordania, un proceso que sin embargo su gobierno asegura firmemente condenar.

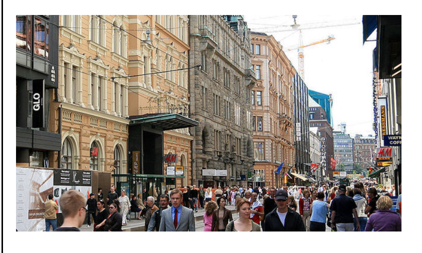
Notas
(1) La clasificación de las ONGs en de izquierda o de derecha debe ser considerablemente relativizado. A ese respecto es recomendable la lectura del estudio de Julien Salingue «La Palestine des ONG – Entre résistance et collaboration», publicado por Éditions La Fabrique (ISBN : 9782358720755 – 12 €) – NDLR
(2) Yeshiva: centro de estudios de la Torá y del Talmud.
Traducción y adaptación para este sitio: Luca Delval
http://www.pourlapalestine.be/comment-le-contribuable-us-finance-les-colonies-et-le-terrorisme-juif/

Traducción del francés Susana Merino

RENTA BÁSICA A LA FINLANDESA

El país nórdico proyecta dar 800 euros mensuales a todos sus ciudadanos

J. P. Velázquez-Gaztelu



Una calle de Helsinki
Calle Aleksanterinkatu, en el centro de Helsinki

Si todo va como está previsto, cada ciudadano finlandés mayor de edad recibirá del Estado una renta básica de 800 euros al mes antes de que concluya la década. El país nórdico se convertirá así en el primer socio de la Unión Europea en poner en práctica una medida que hasta el momento sólo se ha ensayado a nivel local o regional. La experiencia finlandesa puede servir de referencia a aquellos países que buscan nuevas formas de combatir el paro, reducir las desigualdades y apuntalar el Estado de bienestar.

El Instituto de la Seguridad Social de Finlandia (KELA) llevan meses trabajando en el proyecto, que cuenta con un amplio apoyo entre las fuerzas políticas. Antes de marzo de 2016, los expertos deberán presentar varias opciones al Gobierno, que elegirá una de ellas para dar comienzo a la fase de prueba en

2017. Los ciudadanos participantes en el ensayo serán elegidos por sorteo.

El director de KELA, Olli Kangas, ya ha adelantado que la prestación que recibirá cada finlandés será de 800 euros al mes. Todos los ciudadanos mayores de edad tendrán derecho a recibir esa renta, cuya percepción sería incondicional y no estaría sujeta a impuestos.

¿Cuáles son los objetivos del Gobierno finlandés? Principalmente, reducir una tasa de paro inusualmente alta, que afecta al 10% de la población activa y al 22% de los jóvenes. Uno de los defensores de la renta básica es el primer ministro, Juha Sipilä, líder de la coalición de centroderecha que gobierna Finlandia desde la primavera pasada. Sipilä piensa que la iniciativa también ayudará a reducir la burocracia y simplificar el complejo sistema de Seguridad Social finlandés.

Aún quedan por despejar importantes interrogantes sobre la renta básica; uno de ellos, el modo de financiarla. Algunos expertos sostienen que la medida ahorrará a la Hacienda pública miles de millones de euros; otros piensan que costará más o menos lo mismo que las actuales prestaciones sociales, y hay quienes creen que acabará siendo inasumible para las arcas públicas. Teniendo en cuenta que la población adulta finlandesa es de 4,9 millones de personas, la renta básica le costaría al Estado 46.700 millones de euros al año, una cifra ligeramente inferior a la recaudación fiscal prevista para 2016. En principio, la renta básica reemplazaría a todas las demás ayudas sociales, incluyendo las prestaciones por desempleo, pero algunos expertos subrayan que será muy difícil eliminar por completo ayudas como las destinadas a los hijos o la vivienda.

¿Y por qué 800 euros? Los promotores del proyecto consideran que la renta básica no debe desincentivar a un ciudadano a buscar trabajo. Actualmente, con 800 euros al mes es muy difícil que una persona sola puede pagar vivienda, alimentación y vestido en la zona metropolitana de Helsinki. Una prestación de esa cantidad, dicen sus defensores, animaría a quienes están en paro a aceptar, al menos, trabajos temporales. En estos momentos, sostienen, hay finlandeses que prefieren quedarse en casa y no trabajar antes que perder el derecho a recibir determinadas prestaciones sociales. Los promotores de la medida esperan que sumando dos ingresos –la renta básica más un salario, por bajo que sea- una persona pueda vivir dignamente.

Según una encuesta encargada por los responsables de la Seguridad Social, el 69% de los finlandeses está a favor de la renta básica. Al contrario de lo que sucede en España, donde la medida es defendida principalmente por los partidos de izquierda -PSOE, Podemos e Izquierda Unida la llevan en sus programas electorales-, en Finlandia cuenta con más apoyos en sectores conservadores. Los sindicatos se oponen a la idea porque creen que traerá consigo una bajada de salarios y beneficiará a las grandes empresas.

Quienes defienden la renta básica creen que es necesaria para afrontar el hecho de que nunca más volverá a haber trabajo para todos, al menos en las condiciones conocidas hasta hace unos años. Argumentan que los avances técnicos eliminan puestos de trabajo a un ritmo mayor del que lo crean y que, por motivos medioambientales, ya no va a ser posible aumentar sin límite la producción. Una alternativa sería reducir el tiempo de trabajo (y con ello los salarios) para que más gente tenga empleo; otra, pagar a quienes se involucren en actividades no estrictamente productivas (arte, cultura, asistencia social…) a través de una renta básica. Finlandia parece decidida a abrir camino.



ACUERDO TRANSPACÍFICO, PARA SOCAVAR LAS SOBERANÍAS NACIONALES

Uruguay. El tratado, firmado por Brunei, Nueva Zelanda, Singapur, Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, y Vietnam, incluye a tres países de América Latina: México, Perú y Chile, y excluye al mayor país del Asia Pacífico, China.Entrevista con Roberto Chiazzaro*, diputado nacional por el Partido Socialista del Frente Amplio del

¿Qué tienen en común los mega acuerdos comerciales que se están negociando en estos momentos?

En el mundo se están negociando acuerdos como la Asociación Trasatlántica para el Comercio y la Inversión (TTIP, por sus siglas en inglés) entre Estados Unidos y Europa, el Acuerdo de Comercio de Servicios (TISA) y el Acuerdo Transpacífico (TPP), que buscan una nueva reglamentación, un reordenamiento del comercio mundial, socavando las soberanías de los estados miembros a favor de las

multinacionales.

A partir de la crisis económica mundial de 2008, las multinacionales se veían limitadas en sus posibilidades de manejar el comercio internacional por las leyes de los distintos estados y por los acuerdos entre estados en la Organización Mundial de Comercio (OMC). Quieren minar la autoridad de los estados, y para eso, inventan una nueva ingeniería de las negociaciones internacionales.

Hoy en día existen las cadenas de valor, en las que la producción se segmenta a nivel internacional: en los eslabones inferiores están los países con mano barata y materias primas, y en los eslabones superiores están los tramos finales como el diseño, la comercialización y el marketing.

El Acuerdo Transpacífico y la muerte del multilateralismo

Este sistema apunta a la deslocalización del proceso productivo. Se acabó la fábrica en la cual entraba la materia prima por una puerta y por la otra salía el producto terminado. Esto significa que se necesita una gran liberalización de las aduanas y del comercio, que no se lograba con la OMC. Ahora la dejan de lado y negocian estos tratados, que no son multilaterales sino plurilaterales, por afuera de la OMC y en secreto.

¿Cómo afectan la soberanía de los estados?

Los estados pierden soberanía para definir los conflictos con las empresas, pues establecen que la resolución de conflictos no se hará en el ámbito judicial del país, sino en tribunales arbitrales como el CIADI (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones), que funciona en la órbita del Banco Mundial. Por lo general, los países subdesarrollados pierden los juicios contra las multinacionales, como el que perdió Ecuador frente a la petrolera Oxy en noviembre, en el cual condenaron al país a pagar mil millones de dolares a la multinacional. Uruguay ha sido demandado por la tabacalera Philip Morris, cuestionado en su soberanía por cuidar la salud de su población. Si Uruguay gana, va a haber una infinidad de países que va a aplicar medidas similares en defensa de la salud.

¿En qué otros aspectos es negativo el Acuerdo Transpacífico?

Se elimina la potestad del estado para beneficiar a las pequeñas empresas o a las empresas nacionales, y se pretende una igualdad jurídica entre multinacionales y las empresas nacionales, impidiendo que el estado adelante políticas de desarrollo. En materia de empresas públicas, los estados no podrán otorgarles beneficios, colocandolas en igualdad de condiciones con las extranjeras.

El tema de la propiedad intelectual es muy preocupante. El TPP extiende la propiedad intelectual sobre las patentes hasta 70 años. Esto implica impedir que los países en desarrollo puedan producir medicamentos genéricos baratos para evitar pandemias, como fue el caso del VIH, cuando Brasil y Sudáfrica pasaron por encima de las patentes y pudieron salvar a gran parte de la población produciendo medicamentos genéricos, porque los laboratorios se negaban a dar sus patentes a precios accesibles.

En acuerdos como el Transpacífico, donde hay 12 países, existe una disparidad abrumadora entre países como Estados Unidos o Japón, y Brunei, por ejemplo, pero no existe la clausula de tratamiento especial y diferenciado, como sí existe en el Mercosur, donde las economías más grandes, como Brasil y Argentina, hacen mayores aportes al Fondo para la Convergencia Estructural (FOCEM), con el fin de favorecer a los países menores como Uruguay y Paraguay.

Lea también: TPP elevará precios de fármacos contra el cáncer y el VIH en Perú

El TPP implica en algunos casos una liberación casi total de los aranceles. Si un país quiere desarrollar un proyecto industrial, no lo podrá hacer, porque va a competir con los productos importados sin arancel.

¿El TPP es un acuerdo contra China?

El TPP es una estrategia de Estados Unidos para penetrar en el espacio económico del Asia Pacífico y desplazar a China. Uno de los aspectos centrales del TPP es cuestionar los intereses monopólicos de las empresas públicas. Por eso China no entra, porque tiene grandes empresas estatales. Por ejemplo, todo su desarrollo aeronáutico se hace con base en industrias estatales. Estos tratados buscan que los monopolios nacionales no tengan exclusividad de mercado para destruirlos.

¿Su conclusión?

Por todos esos factores nos oponemos a ese tipo de acuerdos y a estas aperturas comerciales que no generan desarrollo, porque cuando se abre la economía en forma indiscriminada, es muy difícil que la industria nacional compita con las multinacionales. Nos negamos a tener un destino orquestado por los

intereses de la multinacionales y no por los intereses nacionales. Como socialistas, creemos en la patria grande, un concepto de José Gervasio Artigas y de Simón Bolívar, de una América Latina unida y complementada, que nos pueda sacar de esta situación de dependencia.

*Roberto Chiazzaro, diputado nacional uruguayo por el Partido Socialista del Frente Amplio, especialista en temas de comercio exterior e integración. AGENCIA RUSA SPUTNIK NOVOSTI / Web

Latinoamérica

PANAMÁ, LA JUSTICIA DECLARA EN "REBELDÍA" A RICARDO MARTINELLI





El expresidente Ricardo Martinelli es investigado por espionaje a llamadas y correos electrónicos, entre otros delitos. El expresidente Ricardo Martinelli es investigado por espionaje a llamadas y correos electrónicos, entre otros delitos. La decisión fue tomada luego de que el expresidente Martinelli no se presentara a la audiencia.

El magistrado de la Corte Suprema de Justicia de Panamá, Harry Díaz, ordenó este sábado el arresto del expresidente Ricardo Martinelli por no haber asistido a la audiencia y fue declarado en "rebeldía". La defensa asegura que el expresidente no recibió notificación alguna, mientras que el juez de garantías del caso, Jerónimo Mejía, explicó que al procesado le enviaron varias formas de notificación de acuerdo con lo dispuesto en el Código Procesal Penal.

A la petición de Díaz se sumaron otros recursos presentados por los abogados Carlos Herrera Delegado y Rosendo Rivera, quienes también exigieron el arresto del exgobernante. Por su parte, el magistrado Abel Zamorano solicitó al presidente de la Corte, José Ayú Prado, a que el próximo lunes convoque al pleno para discutir el tema.

En contexto

La Corte Suprema de Justicia (CSJ) de Panamá aprobó en enero pasado abrir una investigación en contra del expresidente Ricardo Martinelli por estar involucrado en casos de corrupción durante su gestión de Gobierno entre 2009 y 2014. Entre ellos destacan:

-Espionaje a llamadas, correos electrónicos y plagio de fotos para conocer información precisa de funcionarios políticos de oposición, de su partido y ciudadanos del país.

-Por un contrato de 13.5 millones de dólares a la MLM adquirió un equipo para interceptar las comunicaciones, por medio del Programa de Ayuda Nacional (PAN) de Panamá.

-Peculado y corrupción en la contratación para la compra de comida deshidratada para las escuelas públicas (contrato por alrededor de 45 millones de dólares). Lea más aquí

El Tribunal Electoral de Panamá decidió el jueves retirar la inmunidad a Martinelli para que sea investigado.

www.teleSURtv.net

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo838zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo838.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición : *Susana Merino*